



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEM “JOSÉ CELESTINO MUTIS”

ARMENIA – QUINDÍO
Nit 800171497-1 DANE 163001001325

1. PROYECTO ESCOLAR	FORTALECIMIENTO PRUEBAS SABER 2024 – 2025 – 2026
2. DOCENTES RESPONSABLES	<p>Matemáticas: Jairo Emilio Aguirre Pérez. Lectura Critica: Olga Cenia Arango. Ciencias Naturales: Carlos Alberto Gutiérrez Gómez. Ingle: Johana Murillo Pensar: María Elena López Patiño</p>
3. COORDINADOR PROYECTO	Carlos Humberto Balaguera Montoya
4. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	<p>Con base en el análisis de los resultados obtenidos en las diferentes pruebas internas y externas y del rendimiento académico, se busca plantear estrategias de mejoramiento mediante planes que involucren metodologías de aprendizaje y conocimiento en todas las áreas. La participación activa de todas las instancias de la institución es esencial en el buen desarrollo de este proyecto y de los resultados que obtengan los estudiantes en las diferentes pruebas que contribuyan en sus planes de vida.</p> <p>NÚCLEO TEMÁTICO: Matemáticas, Lectura Critica, Ciencias sociales y ciudadanas, Ciencias Naturales: (Física, Química, Biología, Tecnología) e inglés.</p>
5. SITUACIÓN PROBLÉMICA	<p>En el año 2023 se inscribieron para presentar las pruebas saber 11 un total de 154 estudiantes discriminados de la siguiente manera: Jornada Única 82 estudiantes presentaron la prueba de 85 estudiantes inscritos. Modelos flexibles 21 estudiantes presentaron la prueba de 27 estudiantes inscritos. Educación de Adultos Herencia del Saber 34 estudiantes presentaron la prueba de 39 estudiantes inscritos. UNAD 1 estudiante presento la prueba de 3 estudiantes inscritos. En total de los 138 estudiantes presentaron la prueba de 154 inscritos.</p> <p>En relación de los resultados obtenidos se obtuvieron los siguientes promedios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación de Adultos 225/500. Área de mejor desempeño Lectura Critica 48,9%. Menor desempeño Matemáticas 42,8%. • Modelos Flexibles 218/500. Área de mejor desempeño Ingles 47,4%. Menor desempeño C. Sociales 41,3%. • Jornada Única 266/500. Área de mejor desempeño Lectura critica 55,1%. Menor desempeño C. Sociales 51,8%. • Inem 248/500. Área de mejor desempeño Lectura critica 52,1%. Menor desempeño C. Sociales 48,5%. <p>El puntaje más alto fue obtenido por el estudiante Daniel López Ospina del grado 11ª, con un promedio de 370/500 puntos y el más bajo fue obtenido por Julián Torres Camelo del grado 11C, con un promedio de 154/500 puntos.</p> <p>EN RELACIÓN CON LAS PRUEBAS SABER SE TIENE Jornada Única: el 24,39% de los estudiantes obtuvieron puntajes iguales o superiores a 300 puntos y el 4,87% de los estudiantes obtuvieron puntajes iguales o inferiores a 200 puntos.</p>



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEM "JOSÉ CELESTINO MUTIS"

ARMENIA – QUINDÍO
Nit 800171497-1 DANE 163001001325

Modelos flexibles: no hubo estudiantes que obtuvieran puntajes iguales o superiores a 300 puntos y el 33,33% de los estudiantes obtuvieron puntajes iguales o inferiores a 200 puntos.
Herencia del saber: el 8,82% de los estudiantes obtuvieron puntajes iguales o superiores a 300 puntos y el 35,29% de los estudiantes obtuvieron puntajes iguales o inferiores a 200 puntos.
INEM: el 16,66% de los estudiantes obtuvieron puntajes iguales o superiores a 300 puntos y el 16,66% de los estudiantes obtuvieron puntajes iguales o inferiores a 200 puntos.

EN RELACIÓN CON LAS PRUEBAS EVALUAR PARA AVANZAR SE TIENE

PENSAR 1

Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: aleatorio 57,3%, espacial – métrico 54,8%, numérico – variacional 39,4%

Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 47,8%

Ciencias sociales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia ciudadanas 46,9%

Ciencias naturales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en ciencia tecnología 43,51%, entorno físico 21,22%, entorno vivo 46,16%

PENSAR 2

Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: aleatorio 62,4%, espacial – métrico 68,6%, numérico – variacional 51,9%

Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 55,1%

Ciencias sociales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia ciudadanas 59,9%

Ciencias naturales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en ciencia tecnología 54,1%, entorno físico 49,8%, entorno vivo 40,8%

GRADO TERCERO

Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: aleatorio 52,3%, espacial – métrico 47,7%, numérico – variacional 55,7%

Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 61,5%

GRADO CUARTO

Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: aleatorio 40%, espacial – métrico 62%, numérico – variacional 46,7%

Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 66%

GRADO QUINTO



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEM "JOSÉ CELESTINO MUTIS"

ARMENIA – QUINDÍO
Nit 800171497-1 DANE 163001001325

Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: aleatorio 52,6%, espacial – métrico 66,1%, numérico – variacional 52,3%

Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 59,3%

Ciencias sociales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia ciudadanas 63,3%

Ciencias naturales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en ciencia tecnología 53,2%, entorno físico 61,2%, entorno vivo 55,9%

GRADO SEXTO

Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: aleatorio 62,8%, espacial – métrico 71,5%, numérico – variacional 57,3%

Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 65,2%

Ciencias sociales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia ciudadanas 52,5%

Ciencias naturales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en ciencia tecnología 61,3%, entorno físico 54,9%, entorno vivo 57,3%

GRADO SEPTIMO

Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: aleatorio 42%, espacial – métrico 45,7%, numérico – variacional 47,3%

Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 57,6%

Ciencias sociales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia ciudadanas 47%

Ciencias naturales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en ciencia tecnología 56,9%, entorno físico 62,1%, entorno vivo 59,9%

GRADO OCTAVO

Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: aleatorio 39,5%, espacial – métrico 55,8%, numérico – variacional 51,3%

Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 47,2%

Ciencias sociales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia ciudadanas 44,2%

Ciencias naturales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en ciencia tecnología 47,9%, entorno físico 58,8%, entorno vivo 52,6%

GRADO NOVENO: prueba evaluar para avanzar

Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: aleatorio 51,3%, espacial – métrico 65,8%, numérico – variacional 43,2%

Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 41,7%



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEM “JOSÉ CELESTINO MUTIS”

ARMENIA – QUINDÍO
Nit 800171497-1 DANE 163001001325

	<p>Ciencias sociales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia ciudadanas 49,7%</p> <p>Ciencias naturales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en ciencia tecnología 56,3%, entorno físico 62,8%, entorno vivo 63,6%</p> <p>Inglés: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en Lectora/Gramatical 63,1%, Léxica 55,5%, Pragmática 40,8%, Pragmática y Sociolingüística 61,6%</p> <p>GRADO DECIMO: prueba evaluar para avanzar</p> <p>Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en los componentes evaluados son: estadística 71,6%, geometría 66,7%, algebra y calculo 62,7%</p> <p>Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia comunicativa 60,4%</p> <p>Ciencias sociales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en la competencia ciudadanas 41,1%</p> <p>Ciencias naturales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en ciencia tecnología 45%, procesos físicos 37,1%, procesos químicos 59,6%, procesos vivos 54,4%</p> <p>Inglés: promedio de preguntas con respuestas incorrectas en Lectora/Literal 42,7%, Lectora/Gramatical 54,4%, Léxica 35,5%, Pragmática y Sociolingüística 58,2%</p> <p>GRADO DECIMO: prueba los tres editores</p> <p>Matemáticas: promedio de preguntas con respuestas incorrectas por competencias: argumentación 36%, formulación y ejecución 33%, interpretación y representación 38%</p> <p>Lectura crítica: promedio de preguntas con respuestas incorrectas por competencias: comprenden como se articulan las partes de un texto para darle un sentido global 38%, identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto. 60%, reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido 34%</p> <p>Ciencias sociales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas por competencias: interpretación y análisis de perspectivas 42%, pensamiento reflexivo y sistémico 44%, pensamiento social 34%.</p> <p>Ciencias naturales: promedio de preguntas con respuestas incorrectas por competencias: explicación de fenómenos 29%, indagación 27%, uso comprensivo del conocimiento científico 32%</p> <p>Inglés: promedio de preguntas con respuestas incorrectas por competencias: comunicación lingüística 33%, comunicación pragmática 31%, comunicativa sociolingüística 35%</p>
<p>6. OBJETIVOS</p>	<p>Objetivo general: Mejorar los resultados de las pruebas Saber en los estudiantes, mediante diferentes estrategias pedagógicas, académicas y personales con el fin de que desarrollen competencias significativas.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>(2024) Analizar y divulgar los resultados obtenidos cada año ante la comunidad educativa con miras a la elaboración de planes de mejoramiento a ejecutar a corto, mediano y largo plazo.</p> <p>(2024) Establecer e implementar estrategias que permitan la motivación y el mejor desempeño de los estudiantes en las pruebas</p>



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEM “JOSÉ CELESTINO MUTIS”

ARMENIA – QUINDÍO
Nit 800171497-1 DANE 163001001325

	<p>saber.</p> <p>(2024) Incrementar el nivel de participación y compromiso de los estudiantes durante la presentación de las pruebas saber organizadas por el MEN y por secretaria de Educación.</p> <p>(2024) Mejorar los resultados de las pruebas saber aplicadas por el MEN en cada uno de los niveles y áreas evaluadas.</p> <p>(2024) Cumplir con los requisitos mínimos del MEN, para ser una institución certificada.</p>
7. POBLACIÓN BENEFICIARIA	Estudiantes de la I.E. Inem José Celestino Mutis en todos los niveles
8. MARCO DE REFERENCIA	<p>Resultados Pruebas Evaluar para Avanzar grados: 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10° y 11°</p> <p>Resultados Pruebas Saber grado 11°</p> <p>Resultados simulacros pruebas saber básica secundaria, media, modelos flexibles y educación de adultos, con los tres editores.</p> <p>Resultados y análisis del rendimiento académico.</p> <p>Análisis resultados de simulacros virtuales en que participa la institución.</p> <p>Resultados ICSE y MMA</p> <p>Matriz de referencia, DBA</p> <p>Recomendaciones pedagógicas</p> <p>Lineamientos generales de procesos curriculares</p> <p>Lineamientos curriculares de todas las áreas.</p> <p>PICC y HME</p>
9. METODOLOGÍA	<p>La calificación tiene gran impacto en la vida de las personas, principalmente para quienes aspiran a una educación superior. Las antes llamadas PRUEBAS ICSES, hoy las PRUEBAS SABER 11°, son los exámenes más importantes durante la carrera académica de un estudiante, ya que determinan la entrada a la universidad en Colombia, consecución de becas, ingreso laboral.</p> <p>Se realizará una capacitación sobre la estructura de pruebas saber.</p> <p>Los docentes desde grado segundo a grado once aplicaran pruebas tipo Saber de acuerdo a los contenidos vistos durante el periodo académico.</p> <p>Se realizarán simulacros en grados 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11° tomando como referencia pruebas saber Evaluar para Avanzar año 2023.</p> <p>De acuerdo a los resultados obtenidos en los simulacros, en cada periodo académico se realizará el análisis y la retroalimentación respectiva generando propuestas de mejoramiento en cada grado y asignatura.</p> <p>Se realizarán los simulacros virtuales propuestos por la secretaria de educación y el MEN.</p> <p>Se contará con los docentes pertenecientes al proyecto para su buena ejecución durante el 2024, en la revisión del material a utilizar.</p>
10. METAS E INDICADORES	<p>(2024) Al finalizar el mes de septiembre de 2024, los docentes de grado once y de pensar 3 habrán ejecutado cuatro pruebas saber distribuidas durante el año escolar, teniendo en cuenta los contenidos desarrollados en el aula de clase.</p> <p>(2024) Al finalizar el mes de septiembre de 2024, los docentes de grado segundo a decimo y pensar 1 y 2, habrán ejecutado dos pruebas saber distribuidas durante el año escolar, teniendo en cuenta los contenidos desarrollados en el aula de clase.</p> <p>(2024) Al finalizar el mes de septiembre de 2024, se contará con una base de datos que recopile los diferentes exámenes bimestrales</p>



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEM “JOSÉ CELESTINO MUTIS”

ARMENIA – QUINDÍO
Nit 800171497-1 DANE 163001001325

	<p>tipo prueba saber desarrollados durante los años 2020 a 2023 por todo el equipo docente.</p> <p>(2024) En el transcurso del primer semestre del año 2024, Los docentes del proyecto con base a las directrices del Icfes adaptaremos estrategias de trabajo mediante el uso de las TICs.</p> <p>(2024) Al finalizar el mes de marzo del año 2024, Los docentes representantes de cada área, habrán recibido capacitación sobre la estructura de pruebas saber.</p> <p>(2024) Al finalizar el mes de septiembre de 2024, se habrá participado de los simulacros prueba saber, proporcionados por secretaria de educación y el MEN.</p> <p>(2024) Al finalizar el mes de septiembre de 2024, se habrán analizado y socializado los resultados de los simulacros ejecutados.</p> <p>(2024) Al finalizar el mes de febrero de 2024, se habrá realizado una charla con los estudiantes y padres de familia de los grados que presentan las Pruebas Saber 2024, transversalizando el proyecto hacia escuela de padres.</p> <p>(2024) Al finalizar el año 2024, la institución educativa habrá incrementado el puntaje promedio en pensar 3 en 0,1 punto y en grado once en 0,3 puntos por encima de los resultados del año anterior.</p> <p>(2024) Al finalizar el año 2024 se tendrá el 90% del análisis de los resultados obtenidos en las pruebas saber en que participa la institución. Indicador: (resultados obtenidos analizados / total de resultados) * 100</p> <p>(2024) Al finalizar el año 2024 al 100% de los docentes se les informará sobre los resultados obtenidos en las diferentes pruebas saber. Indicador: (cantidad de docentes asistentes / total de docentes) * 100</p> <p>(2024) Al finalizar el año 2024 se habrán aplicado 3 evaluaciones finales de cada periodo tipo prueba saber, de las áreas evaluadas por el icfes. Indicador: (número de pruebas saber aplicadas / 3) *100</p>
<p>11. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO</p>	<p>La evaluación se estará aplicando de manera permanente, buscando de tal manera que se apliquen planes de mejoramiento a los resultados que se obtienen en cada prueba aplicada. Mediante el registro y control de diferentes formatos de asistencia, presentación y entrega de las actividades programadas.</p>
<p>12. IMPACTO ESCOLAR</p>	<p>A corto plazo se espera evidenciar un mayor compromiso de los estudiantes en la presentación de los simulacros y de las Pruebas Saber 2024.</p> <p>A largo plazo se espera mejorar los resultados en las pruebas saber de los grados evaluados por el MEN.</p> <p>Sensibilizar a la comunidad Educativa para mejorar la clasificación dada por el Icfes.</p>
<p>13. APOYOS Y ALIANZAS</p>	<p>Compromiso de los estamentos que componen la comunidad educativa (profesores, estudiantes, directivos y padres de familia)</p> <p>Procesos de articulación con la universidad del Quindío, Sena y otras instituciones de educación superior con el fin de aprovechar recursos que dichas facultades.</p>
<p>14. RECURSOS Y PRESUPUESTO</p>	<p>Se requiere para la ejecución del proyecto: papelería, marcadores, cartillas, medios audiovisuales (video beam, televisor), internet. Conferencistas especializados en diferentes áreas que faciliten estrategias en la orientación de pruebas saber.</p> <p>Para la ejecución del proyecto se requiere como de un rublo de 20.500.000 de pesos distribuidos de la siguiente manera:</p> <p>\$18 000 000 para la contratación de dos simulacros Icfes para grado 11º</p> <p>\$3 500 000 para video beam</p> <p>\$100 000 para afiches puclitarios motivacionales e informativos</p> <p>\$800 000 para copias de cuadernillos saber 3º, 5º, 9º. O \$600 000 para fotocopidora e insumos.</p>



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEM "JOSÉ CELESTINO MUTIS"

ARMENIA – QUINDÍO
Nit 800171497-1 DANE 163001001325

	\$1 000 000 para premiación primer lugar en los simulacros (3º, 5º, 9º, 11º, modelos flexibles) \$1 500 000 para comprar un portátil para el proyecto. \$350 000 para papelería.
--	--

ELABORO: CARLOS HUMBERTO BALAGUERA MONTOYA